

Softwareentwicklung II (IB)

Kopieren und Vergleichen

Prof. Dr. Oliver Braun

Fakultät für Informatik und Mathematik
Hochschule München

Letzte Änderung: 28.01.2020 17:34

Inhaltsverzeichnis

Kopie eines Objektes	1
Flache Kopie	3
Tiefe Kopie	5
Kopieren von Objektvariablen	6
Vergleich von Objekten	6
Implementierungsschema <code>equals</code>	7
Vergleich von geschachtelten Objekten	8
<code>hashCode</code>	8
Sinnvolle Implementierung von <code>hashCode</code>	9
Beispiel für <code>hashCode</code>	9

Kopie eines Objektes

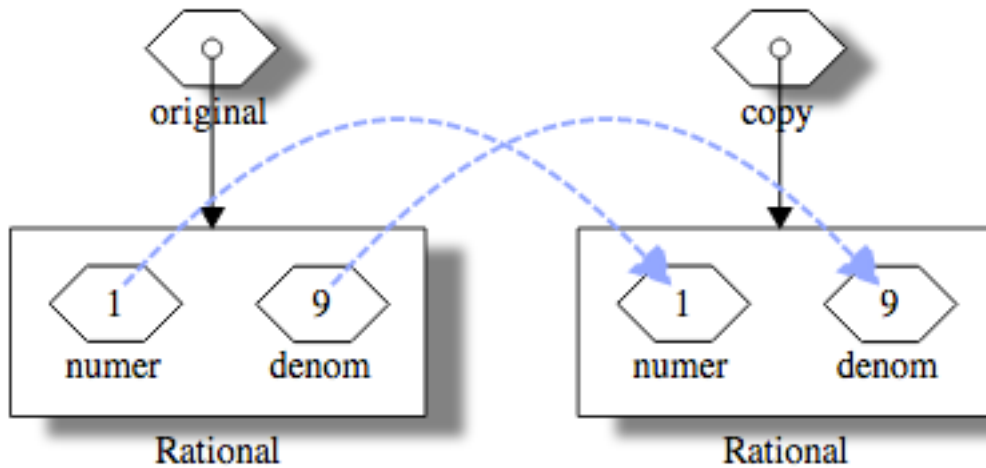
- Erster Ansatz zum Duplizieren eines Objektes: Kopier-Konstruktor

```
class Rational {
    Rational(Rational that) {
        numer = that.numer;
        denom = that.denom;
    }
    ...
}
```

- Kopieren eines Rational-Objekts `original` mit Kopier-Konstruktor:

```
Rational original = ...;  
Rational copy = new Rational(original);
```

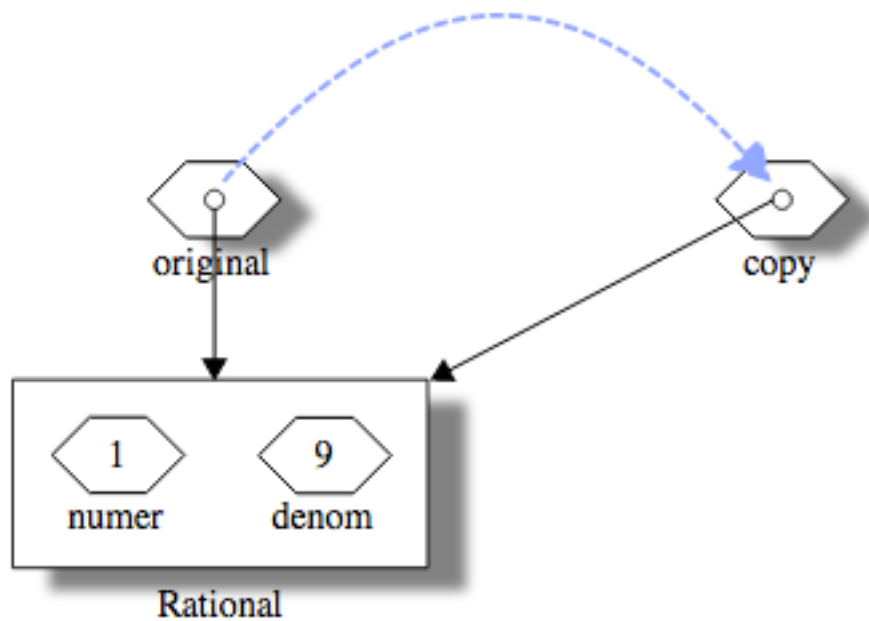
- Anschließend: `copy` ist ein anderes Objekt, aber mit dem gleichen Inhalt wie `original`:



Copy

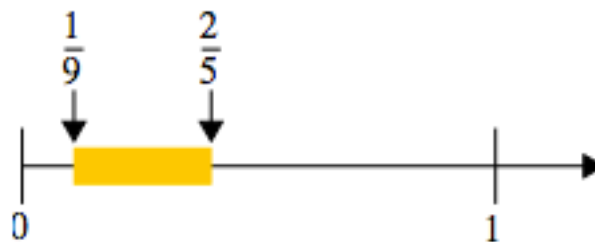
- Original und Kopie unabhängig: Änderungen eines Objektes ohne Einfluss auf das andere
- Zum Vergleich Wertzuweisung: `copy` referenziert das selbe Objekt wie `original`:

```
Rational original = ...;  
Rational copy = original;
```



Flache Kopie

- Problematisch: Klasse mit Objekten als Objektvariablen
- Beispiel: Intervalle mit Brüchen als Grenzen, zum Beispiel:



Intervall

- Klasse RatRange mit je einem Rational-Objekt als Unter- und Obergrenze des Intervalls:

```
class RatRange {
    private Rational lower;
    private Rational upper;

    RatRange(Rational lower, Rational upper) ...
}
```

Erzeugen eines Intervalles mit:

```
new RatRange(new Rational(1, 9), new Rational(2, 5))
```

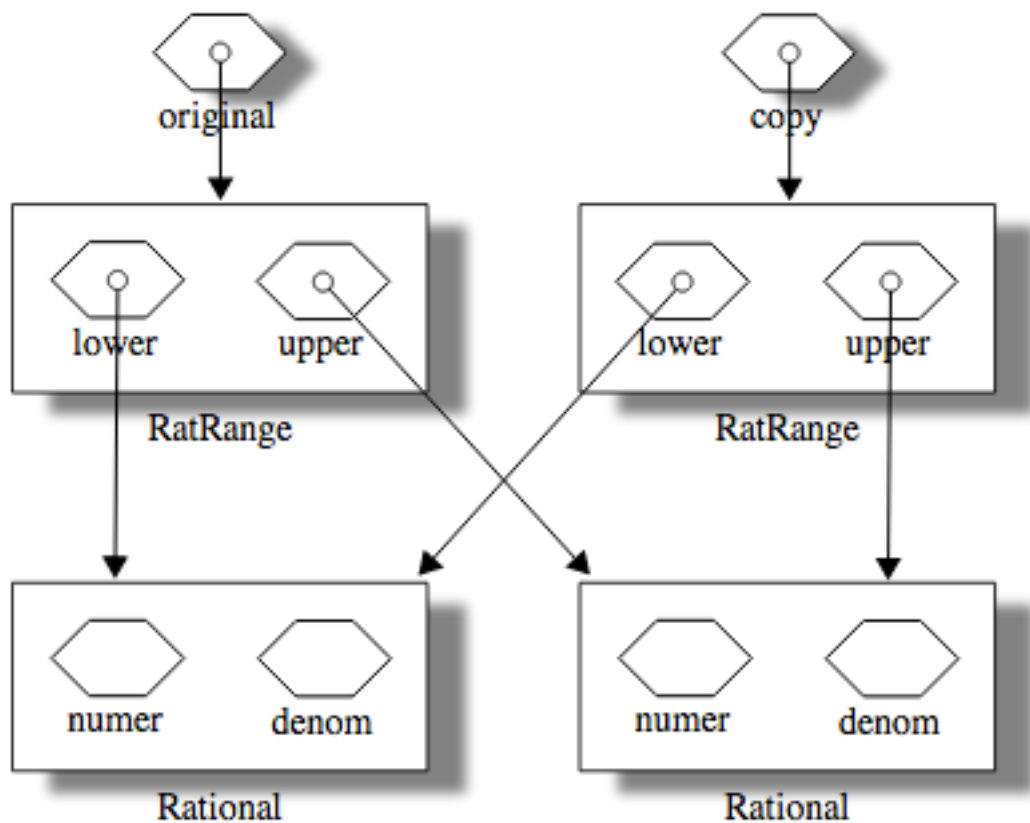
- Simpler Kopier-Konstruktor mit Wertzuweisungen: dupliziert Referenzen, nicht Objekte (Aliasing)

```
class RatRange {
    RatRange(RatRange that) {
        lower = that.lower;
        upper = that.upper;
    }
    ...
}
```

- Erzeugt eine **flache Kopie** (shallow copy): Original und Kopie referenzieren die selben Objektvariablen:

```
RatRange original = ...;
RatRange copy = new RatRange(original);
```

Skizze:



- Original und Kopie sind abhängig: Änderungen an einem Objekt werden im anderen sichtbar

Tiefe Kopie

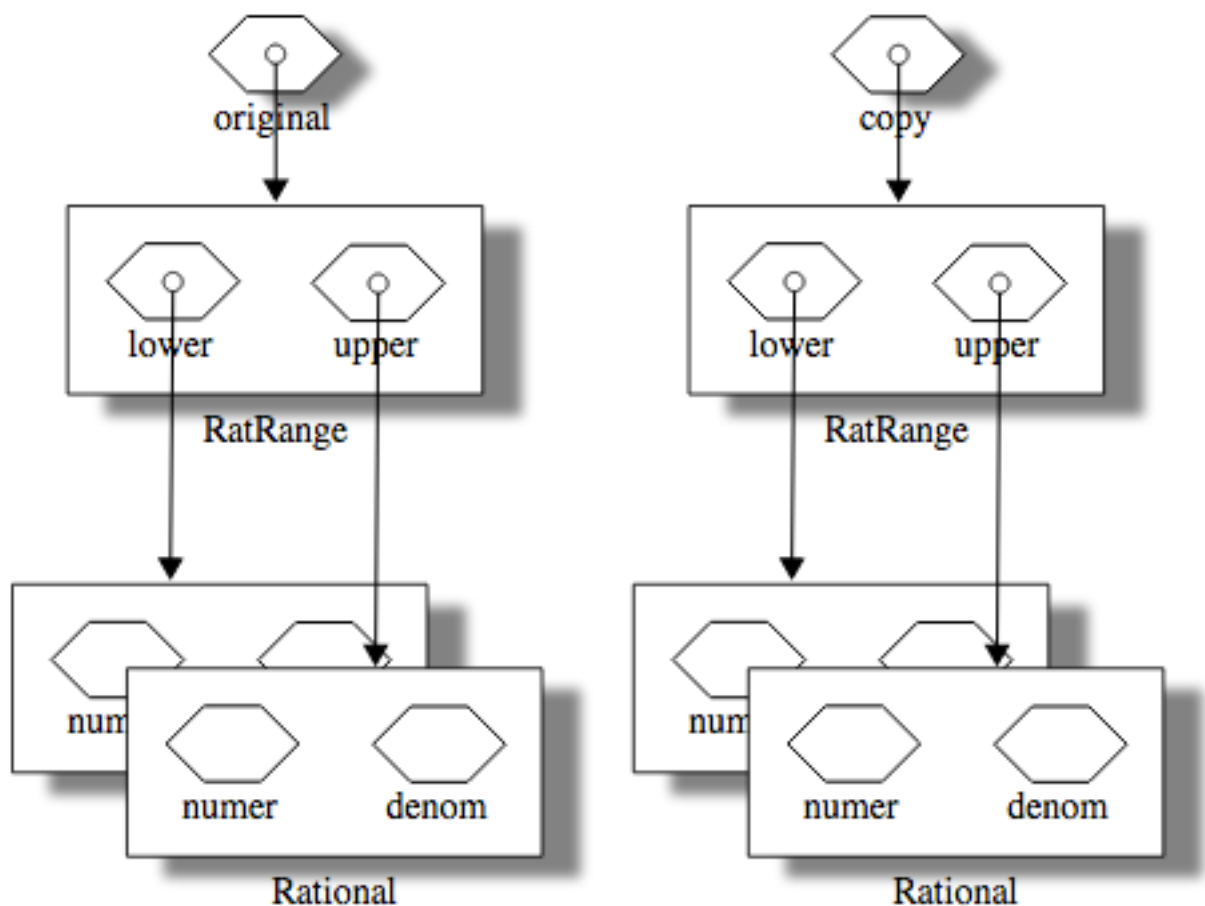
- Objektvariablen mit Kopier-Konstruktor statt Wertzuweisung kopieren:

```
class RatRange {
    RatRange(RatRange that) {
        lower = new Rational(that.lower);
        upper = new Rational(that.upper);
    }
    ...
}
```

- Äußerlich kein Unterschied:

```
RatRange original = ...;
RatRange copy = new RatRange(original);
```

- Erzeugt eine **tiefe Kopie** (deep copy): Original und Kopie enthalten logisch gleiche, isolierte Objektvariablen:



- Änderungen eines Objektes ohne Einfluss auf das andere

Kopieren von Objektvariablen

- Regeln zum Kopieren von Objektvariablen im Kopier-Konstruktor abhängig vom Typ:

primitiver Typ	Wertzuweisung (Beispiel <code>Rational</code>)
Referenztyp	Kopier-Konstruktor
Unveränderliche Klassen	Wertzuweisung (wie primitive Objektvariablen)

- Aber: Kopier-Konstruktor zu schwach bei Vererbung (dort mächtigerer Mechanismus nötig)

Vergleich von Objekten

- Methode `equals` zum Vergleich von Objekten
- `equals` erwartet anderes Objekt `x` als Parameter, liefert ...

<code>true</code>	wenn dieses Objekt und <code>x</code> logisch gleichwertig sind;
<code>false</code>	wenn dieses Objekt und <code>x</code> logisch verschieden sind.

- Was heißt „logisch gleich“?
 - Benutzer kann Objekte nicht unterscheiden
 - ... so lange keines von beiden verändert wird
- Begriffe

Objekte sind ...	wenn ...	Test mit ...
identisch	sie ein und das selbe Objekt sind	<code>==</code>
gleich	sie nicht unterscheidbar sind	<code>equals</code>

- Gleichheit ist schwächer als Identität:
 - identische Objekte sind immer gleich,
 - gleiche Objekte müssen nicht identisch sein
- Beispiel:

```
Rational x = ...;
Rational y = ...;
if (x == y)
    System.out.println("identisch");
```

```
if (x.equals(y))
    System.out.println("gleich");
```

- Anwender interessiert sind i.d.R. für Gleichheit, kaum für Identität \Rightarrow Objektvergleich mit `==` selten sinnvoll

Implementierungsschema equals

- Schema zur Implementierung von equals:

```
@Override
public boolean equals(Object x) {
    ...
}
```

- Vergleich in mehreren Schritten:

1. Existiert x überhaupt?

```
if (x == null)
    return false;
```

Ein existierendes Objekt kann niemals gleich mit einem nicht existierenden sein

2. Hat x den gleichen Typ? (Begründung siehe später)

```
if (getClass() != x.getClass())
    return false;
```

Falls nein: Wenn x etwas anderes als ein `Rational` ist, kann es nicht gleichwertig sein.

Falls ja: Typecast auf eigene Klasse, in diesem Beispiel `Rational`:

```
Rational that = (Rational) x;
```

3. Sind die Objektvariablen paarweise gleich?

```
if (getNum() != that.getNum())
    return false;
if (getDenom() != that.getDenom())
    return false;
```

Wenn nicht, ist `that` ein `Rational`-Objekt mit anderem Inhalt.

4. Wenn alle vorhergehenden Tests bestanden wurden, sind die Objekte gleich:

```
return true;
```

- Gleichheit muss symmetrisch sein:
x.equals(y)
y.equals(x)
müssen beide gelten oder beide nicht, also:
x.equals(y) == y.equals(x)

Vergleich von geschachtelten Objekten

- Primitive Objektvariablen: Vergleich mit == reicht aus
- Objektvariablen von Referenztypen: Operator == ungeeignet
- Statt dessen: Objektvariablen paarweise mit deren equals-Methode vergleichen
- Beispiel RatRange:

```
class RatRange {
    @Override
    public boolean equals(Object that) {
        ...
        if (!getLower().equals(that.getLower()))
            return false;
        if (!getUpper().equals(that.getUpper()))
            return false;
        return true;
    }
    ...
}
```

Name „equals“ steht für zwei verschiedene Methoden:

1. Kopf: Definition der Methode equals der Klasse RatRange
2. Rumpf: Aufruf der Methode equals der Klasse Rational

hashCode

- eine weitere Standardmethode neben equals ist hashCode
public int hashCode()
- hashCode berechnet einen sog. Hashwert für ein Objekt
- sobald Objekte beispielsweise in einer HashMap oder einem HashSet gespeichert werden sollen, sollte für hashCode eine eigene Implementierung angegeben werden
- Joshua Bloch sagt in “Effective Java” sogar:

Always override hashCode when you override equals

Sinnvolle Implementierung von hashCode

- beginne mit einem beliebigen Wert ungleich 0, z.B. 17
- berechne einen `int c` für jede Objektvariable `f` auf folgende Weise
 - `boolean`: berechne `(f ? 1 : 0)`
 - ganzzahlig, außer `long`: berechne `(int) f`
 - `long`: berechne `(int) (f ^ (f >>> 32))`
 - `float`: berechne `Float.floatToIntBits(f)`
 - `double`: berechne `Double.doubleToLongBits(f)` und wandele den `long` wie oben beschrieben in einen `int` um
 - `Objekt`: berechne `hashCode` von dem Objekt bzw. 0 für `null`

Addiere dann den neuen Wert zum bisherigen Hashwert `result` mit folgender Formel: `result = 31 * result + c`

- gib `result` zurück

Beispiel für hashCode

```
class Person {
    private String name;
    private int age;

    @Override
    public int hashCode() {
        int result = 17;
        result = 31 * result + name.hashCode();
        result = 31 * result + age;
        return result;
    }
}
```