

Grundlagen

Algorithmen und Datenstrukturen I

Prof. Dr. Oliver Braun

Letzte Änderung: 20.10.2019 18:45

- es gibt keine präzise Definition
- “Handlungsvorschrift”
- wichtig: **Algorithmus** vs. **Realisierung**
- ein Algorithmus kann “gut” sein, die Realisierung aber “schlecht”
- formale Eigenschaften:
 - Korrektheit — Beweis nicht durch Testen möglich!
 - Effizienz — durch Messen oder Betrachtung der Komplexität

- **Problem** = das was der Algorithmus lösen will
 - z.B. das Problem eine Liste zu sortieren
- **Problem Instanz** = konkrete Eingabe
 - z.B. die Liste 4, 7, 2, 1, 5
- interessant wäre zu betrachten, wie effizient der Algorithmus im Durchschnitt für eine Problem Instanz der Größe N ist
 - aber wie soll der Durchschnitt ermittelt werden?
- deshalb: Worst-Case-Analyse

- gilt für die Laufzeit $T(N)$ eines Algorithmus A in Abhängigkeit von der Problemgröße N für alle N :

- $T(N) \leq c_1 \cdot N + c_2$ mit zwei Konstanten c_1 und c_2

- so sagt man $T(N)$ ist von der Größenordnung N

- oder A ist (in) $O(N)$

- genauer

$$O(f) = \{g \mid \exists c_1 > 0 : \exists c_2 > 0 : \forall N \in \mathbb{Z}^+ : g(N) \leq c_1 \cdot f(N) + c_2\}$$

- üblicherweise schreibt man (nicht ganz korrekt):

$$O(N), O(N^2), O(N \log N),$$

- Abschätzung des Wachstums nach oben

- die Funktion

$$g(N) = 3N^2 + 6N + 7$$

- ist $O(N^2)$
- wähle z.B. $c_1 = 9$ und $c_2 = 7$
- Erinnerung:

$$O(f) = \{g \mid \exists c_1 > 0 : \exists c_2 > 0 : \forall N \in \mathbb{Z}^+ : g(N) \leq c_1 \cdot f(N) + c_2\}$$

- allgemein ist ein Polynom vom Grade k von der Größenordnung $O(N^k)$

- Abschätzung des Wachstums nach unten
- erster Ansatz (präzise)

$$\Omega(g) = \{h \mid \exists c > 0 : \exists n_0 > 0 : \forall n > n_0 : h(n) \geq c \cdot g(n)\}$$

- danach gilt also $f \in \Omega(g)$ genau dann, wenn $g \in O(f)$
- Forderung zu scharf
 - Beispiel: Funktion $f(N)$ die für alle geraden N den Wert 1 und für alle ungeraden N den Wert N^2 hat.
 - dann können wir nur abschätzen $f \in \Omega(1)$ obwohl für unendlich viele N gilt $f(N) = N^2$
- daher: Ansatz den wir verwenden:

$$\Omega(g) = \{h \mid \exists c > 0 : \exists \text{ unendlich viele } n : h(n) \geq c \cdot g(n)\}$$

- gilt für f sowohl $f \in O(g)$ als auch $f \in \Omega(g)$ schreiben wir

$$f \in \Theta(g)$$

- für unsere Betrachtungen sind die wichtigsten Funktionen in Abhängigkeit von der Problemgröße N :
 - logarithmisches Wachstum: $\log N$
 - lineares Wachstum: N
 - $N \log N$ -Wachstum: $N \cdot \log N$
 - quadratisches, kubisches, ... Wachstum: N^2, N^3, \dots
 - exponentielles Wachstum: $2^N, 3^N, \dots$
- heute allgemeine Überzeugung:
 - höchstens solche Algorithmen praktikabel, deren Laufzeit durch ein Polynom in der Problemgröße beschränkt bleibt

- Algorithmen hängen von den genutzten Datenstrukturen ab
- Beispiel: Telefonbuch
 - effizienter Algorithmus zum Suchen einer Telefonnummer zu einem Namen möglich
 - Algorithmus zur “Rückwärtssuche” nur *brute-force* möglich
- gegeben sei Menge von Daten und eine Folge von Operationen mit diesen Daten
- finde Speicherform für die Daten und Algorithmen für die auszuführenden Operationen so, dass die Operationen in der gegebenen Folge möglichst effizient ausführbar sind

- es ist heute üblich Daten und Operationen mit den Daten als Einheit aufzufassen
- diese Einheit nennt man **Abstrakter Datentyp**, kurz **ADT**
- ein ADT besteht aus
 - einer oder mehreren Mengen von Objekten¹
 - darauf definierte Operationen

¹Gemeint sind Mathematische Objekte. Ein ADT hat nichts mit Objekten in der OOP zu tun!

- enthält als Menge der Objekte:
 - die Menge der Polynome mit ganzzahligen Koeffizienten
- als Menge der Operationen, z.B.
 - genau die Addition und Multiplikation von zwei Polynomen
- nimmt man z.B. die erste Ableitung dazu, hat man einen **anderen** ADT
- denn: *ADT ist Einheit von Daten und Operationen*

Datentypen In der Programmiersprache üblicherweise vorhandene Datentypen, wie z.B. `int`, `double`, ...

Abstrakte Datentypen Mathematisches Konzept. Eine oder mehrere, mit den üblichen mathematischen Methoden festgelegten Mengen von Objekten und darauf definierten Operationen.

Datenstrukturen Realisierung der Objektmengen eines ADT mit den Mitteln einer Programmiersprache, auch mit Speicherstruktur oder Implementierung eines ADT bezeichnet.

- Menge der Objekte
 - Menge aller endlichen Folgen von Elementen eines Grundtyps²
- Operationen
 - *Einfügen*(x,p,L): Einfügen des neuen Elementes x in die Liste L an die Position p
 - *Entfernen*(p,L): Entfernen des Elements an der Position p aus der Liste L
 - *Suchen*(x,L): Gibt die Position (von links erste) Position von x in der Liste L an, 0 sonst
 - *Zugriff*(p,L): Liefert das Element an Position p aus der Liste L , undefiniert sonst
- evtl. für weitere Anwendungsfälle mehr Operationen, z.B. Verketteten von Listen, Extrahieren von Teillisten

²Streng genommen müsste man für jeden Grundtyp einen eigenen ADT angeben.

1. Sequentiell gespeicherte lineare Listen

Listenelemente sind in einen zusammenhängenden Speicherbereich abgelegt, so dass über eine Adressberechnung auf das i -te Element zugegriffen werden kann.

2. Verkettet gespeicherte lineare Listen

Listenelemente in Speicherzellen abgelegt, deren Zusammenhang durch Zeiger hergestellt wird.

- Implementierung: [ArrayList](#)
- um in einer sequentiell gespeicherten Liste der Länge N ein Element einzufügen oder zu entfernen, müssen offenbar im ungünstigsten Fall $\Omega(N)$ Elemente verschoben werden
- da alle Positionen gleich wahrscheinlich sind, kann man davon ausgehen, dass im Mittel die Hälfte aller Elemente verschoben werden muss
- das Suchen benötigt auch im Mittel und im schlechtesten Fall $\Theta(N)$ Schritte

- Implementierung und Effizienzbetrachtungen
 - Aufgabenblatt 4

- wie Liste, aber
 - bei Stapel (*stack*)
 - Einfügen nur vorne
 - Entfernen nur vorne
 - bei Schlange (*queue*)
 - Einfügen nur hinten
 - Entfernen nur vorne