

Software Engineering II (IB)

Design Patterns

Prof. Dr. Oliver Braun

Letzte Änderung: 16.05.2017 20:56

- ▶ Gang of Four:
Erich Gamma, Richard Helm, Ralph Johnson & John Vlissides:
**Design Patterns: Entwurfsmuster als Elemente
wiederverwendbarer objektorientierter Software.**

Erzeugungsmuster

- ▶ Abstract Factory
- ▶ Builder
- ▶ Factory Method
- ▶ Prototype
- ▶ Singleton

Strukturmuster

- ▶ Adapter
- ▶ Bridge
- ▶ Composite
- ▶ Decorator
- ▶ Facade
- ▶ Flyweight
- ▶ Proxy

Verhaltensmuster

- ▶ Chain of Responsibility
- ▶ Command
- ▶ Interpreter
- ▶ Iterator
- ▶ Mediator
- ▶ Memento
- ▶ Observer
- ▶ State
- ▶ Strategy
- ▶ Template Method
- ▶ Visitor

Abstract Factory

Bereitstellung einer Schnittstelle zum Erzeugen verwandter oder voneinander abhängiger Objektfamilien ohne die Benennung ihrer konkreten Klassen.

Auch bekannt als **Kit**.

Motivation

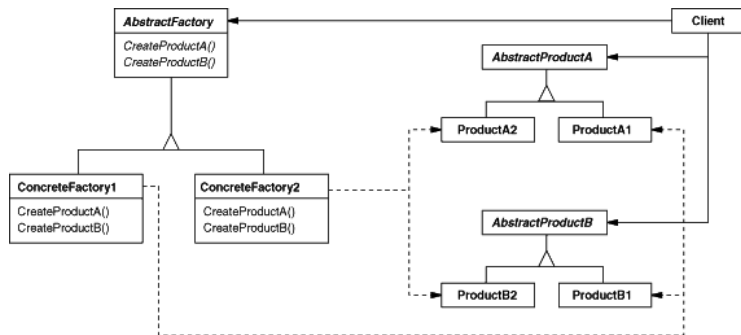
- ▶ eine Anwendung auf verschiedenen Plattformen
- ▶ mit plattformspezifischem Look-and-Feel
- ▶ aber keiner Hartcodierung von plattformspezifischen Widgets

Verwendung empfiehlt sich, wenn

- ▶ System unabhängig von Art der Erzeugung, Komposition und Darstellung seiner Produkte arbeiten soll
- ▶ System mit einer von mehreren Produktfamilien konfiguriert werden soll
- ▶ Familie verwandter Produktobjekte für die gemeinsame Verwendung vorgesehen ist.
- ▶ Klassenbibliothek von Produkten bereitgestellt werden soll, aber nur Schnittstelle nicht Implementierung preis gegeben werden soll.

Produkte meint die Objekte.

Struktur



Quelle: GoF-Buch

Bedeutung der Klassen

- AbstractFactory** deklariert Schnittstelle für Operationen, die abstrakte Produktobjekte erzeugen.
- ConcreteFactory** Implementiert die Operationen zur Erzeugung konkreter Produktobjekte.
- AbstractProduct** Deklariert eine Schnittstelle für einen bestimmten Produktobjekttyp.
- ConcreteProduct** Definiert ein von der zugehörigen konkreten Factory zu erzeugendes Produktobjekt.
- Client** Verwendet ausschließlich von **AbstractFactory** und **AbstractProduct** deklarierte Schnittstellen.

- ▶ normalerweise eine einzelne Instanz einer ConcreteFactory-Klasse zur Laufzeit
- ▶ diese erzeugt Objekte mit spezifischer Implementierung
- ▶ AbstractFactory delegiert an ConcreteFactory

Konsequenzen

1. Isolierung konkreter Klassen.
2. Einfacher Austausch von Produktfamilien.
3. Produktkonsistenz.
4. Unterstützung neuer Produktarten.

Beispiel

```
trait Product {  
  val name: String  
  def price: Int  
  override def toString(): String =  
    name + ", €" + price/100 + "," + price%100  
}
```

Beispiel — Fortsetzung

```
object Product {  
  private class Pizza extends Product {  
    override val name = "Pizza"  
    override def price = 795  
  }  
  private class Coke extends Product {  
    override val name = "Coke"  
    override def price = 285  
  }  
  def apply(s: String): Product = s match {  
    case "Pizza" => new Pizza  
    case "Coke"  => new Coke  
  }  
}
```

Beispiel — Fortsetzung

```
object Shop extends App {  
  val pizza = Product("Pizza")  
  val coke = Product("Coke")  
  ...  
}
```


Adapter

Anpassung der Schnittstelle einer Klasse an ein anderes von den Clients erwartetes Interface. Das Design Pattern *Adapter* ermöglicht die Zusammenarbeit von Klassen, die ansonsten auf Grund der Inkompatibilität ihrer Schnittstellen nicht dazu in der Lage wären.

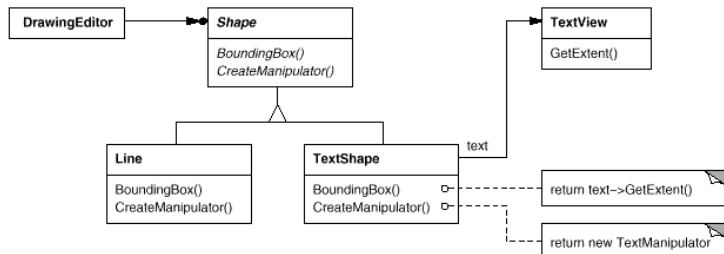
Auch bekannt als **Wrapper**.

Mitunter ist die Nutzung einer grundsätzlich als wiederverwendbar entwickelten Toolkit-Klasse nur deshalb nicht möglich, weil sie nicht der domainspezifischen Schnittstelle entspricht, die eine Anwendung voraussetzt.

Verwendung empfiehlt sich, wenn

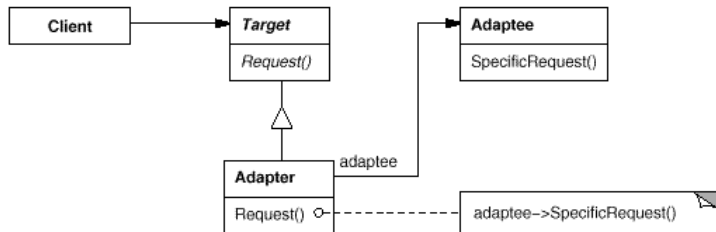
- ▶ existierende Klasse genutzt werden soll, deren Schnittstelle den aktuellen Anforderungen nicht genügt.
- ▶ eine wiederverwendbare Klasse erzeugt werden soll, die mit voneinander unabhängigen und nicht vorhersehbaren Klassen zusammenarbeitet, also Klassen deren Schnittstellen gegebenenfalls nicht kompatibel sind.
- ▶ mehrere bereits vorhandene Unterklassen verwendet werden sollen, es aber unpraktisch wäre, deren individuellen Schnittstellen durch Unterklassenbildung anzupassen. Hier schafft ein *Objektadapter* Abhilfe, in dem er die Schnittstelle seiner Basisklasse adaptiert.

Struktur Klassenadapter



Mehrfachvererbung beim Klassenadapter, Quelle: GoF-Buch

Struktur Objektadapter



Objektkomposition beim Objektadapter, Quelle: GoF-Buch

Bedeutung der Klassen

- Target** Definiert die vom Client verwendete domainspezifische Schnittstelle.
- Client** Arbeitet mit Objekten zusammen, die der Target-Schnittstelle entsprechen.
- Adaptee** Definiert eine existierende Schnittstelle, die adaptiert werden muss.
- Adapter** Adaptiert die Adaptee-Schnittstellen an die Target-Schnittstelle.

Die Clients rufen die Operationen auf einer Adapter-Instanz auf, und der Adapter ruft die Adaptee-Operationen auf, die den Request ausführen.

Konsequenzen

- ▶ Klassenadapter
 - ▶ passt das zu adaptierende Objekt durch Zuweisung einer konkreten Adaptee-Klasse an die Target-Schnittstelle an.
 - ▶ funktioniert nicht, wenn Klasse mitsamt all Ihren Unterklassen adaptiert werden soll.
 - ▶ gestattet dem Adapter, das Verhalten des adaptierten Objekts zu überschreiben
 - ▶ benutzt lediglich ein einziges Objekt
- ▶ Objektadapter
 - ▶ ermöglicht einem einzelnen Adapter die Zusammenarbeit mit mehreren adaptierten Objekten
 - ▶ kann auch alle adaptierten Objekte um neue Funktionalität erweitern
 - ▶ erschwert das Überschreiben des Verhaltens des Adaptee-Objektes

Beispiel in Java

Quelle: <https://pavelfatin.com/design-patterns-in-scala/>

```
public interface Log {
    void warning(String message);
    void error(String message);
}

public final class Logger {
    void log(Level level, String message) { /* ... */ }
}
```

Beispiel in Java — Fortsetzung

```
public class LoggerToLogAdapter implements Log {
    private final Logger logger;

    public LoggerToLogAdapter(Logger logger) {
        this.logger = logger;
    }

    public void warning(String message) {
        logger.log(WARNING, message);
    }

    public void error(String message) {
        logger.log(ERROR, message);
    }
}

Log log = new LoggerToLogAdapter(new Logger());
```

Beispiel in Scala

Quelle: <https://pavelfatin.com/design-patterns-in-scala/>

In Scala, we have a built-in concept of interface adapters, expressed as implicit classes:

```
trait Log {  
  def warning(message: String)  
  def error(message: String)  
}  
  
final class Logger {  
  def log(level: Level, message: String) { /* ... */ }  
}
```

Beispiel in Scala — Fortsetzung

```
implicit class LoggerToLogAdapter(logger: Logger)
  extends Log {
  def warning(message: String): Unit =
    logger.log(WARNING, message)
  def error(message: String): Unit =
    logger.log(ERROR, message)
}

val log: Log = new Logger()
```

Stackable Trait

Stackable Trait Pattern in Scala

- ▶ ähnlich dem Decoration Pattern
- ▶ es werden aber keine Objekte dekoriert, sondern Klassen/Traits zur Compilierzeit

Beispiel: Stackable Pizza

```
trait PizzaT {
  def price: Int
  def description: String
  def priceToString: String = {
    val cent = price%100
    "€" + price/100 + "," +
      (if (cent < 10) "0"+cent else cent)
  }
}

class Pizza extends PizzaT {
  override def price = 500
  override def description =
    "Pizza with tomato and cheese"
}
```


Beispiel: Mit extra Käse

```
trait ExtraMozzarellaCheese extends Pizza {  
  override def price = super.price + 50  
  override def description =  
    super.description + "\n + extra mozzarella cheese"  
}
```

Beispiel: Pizza mit extra Käse

```
object PizzaShop extends App {  
  val pizza = new Pizza with ExtraMozzarellaCheese  
  println(pizza.description)  
  println(pizza.priceToString)  
}
```

Ausgabe:

```
Pizza with tomato and cheese  
+ extra mozzarella cheese  
€5,50
```

Beispiel: Und noch mehr Extras

```
trait Mushrooms extends Pizza {  
  override def price = super.price + 70  
  override def description =  
    super.description + "\n + mushrooms"  
}  
  
trait Chillies extends Pizza {  
  override def price = super.price + 105  
  override def description =  
    super.description + "\n + chillies"  
}  
  
trait Seafood extends Pizza {  
  override def price = super.price + 250  
  override def description =  
    super.description + "\n + seafood"  
}
```

Beispiel: Mmmh lecker

```
object PizzaShop extends App {  
  val pizza1 = new Pizza with Mushrooms  
                      with Seafood  
  println(pizza1.description)  
  println(pizza1.priceToString)  
  val pizza2 = new Pizza with ExtraMozzarellaCheese  
                      with Chillies  
                      with Seafood  
  println(pizza2.description)  
  println(pizza2.priceToString)  
}
```

Beispiel: Her damit...

Ausgabe:

Pizza with Tomato and Cheese

+ mushrooms

+ seafood

€8,20

Pizza with Tomato and Cheese

+ extra mozzarella cheese

+ chillies

+ seafood

€9,05

Cake Pattern

Dependency Injection

- ▶ Konzept der OOP
- ▶ Abhängigkeiten eines Objektes werden zur Laufzeit geregelt
- ▶ benötigt ein Objekt bei seiner Initialisierung ein anderes
 - ▶ wird dies nicht vom Objekt selbst erzeugt
 - ▶ sondern von außen injiziert, d.h. es ist z.B. an einer zentralen Stelle hinterlegt
- ▶ in Scala kann dies elegant mit sog. Self Annotations und dem Cake Pattern umgesetzt werden

Beispiel

- ▶ wir brauchen mehrere `UserDAO`-Implementierungen, die wir im `UserService` nutzen können
 - ▶ H2
 - ▶ PostgreSQL für Heroku
 - ▶ ...
- ▶ wir wollen uns erst in der App für eine davon entscheiden und nur eine `UserService`-Implementierung schreiben
- ▶ die Implementierung soll nicht über einen Konstruktor übergeben, sondern als Abhängigkeit injiziert werden (engl. Dependency Injection)

Beispiel: UserDao-Traits

Die beiden Implementierungen mit einer Generalisierung

```
trait GenericUserDao {  
  def imp: String  
  ...  
}  
  
trait H2UserDao extends GenericUserDao {  
  override def imp: String = "H2 Implementation"  
  ...  
}  
  
trait HerokuPostgreSUserDao extends GenericUserDao {  
  override def imp: String =  
    "HerokuPostgreSDao Implementation"  
  ...  
}
```

Beispiel

```
trait UserServiceTrait {  
  dao: GenericUserDao => // self type annotation  
  ...  
}
```

Beispiel

```
object UserServices extends App {  
  val svc = new UserServiceTrait with H2UserDao  
  println("svc using H2 DI returns:\n      " + svc.imp)  
  val svc2 = new UserServiceTrait  
    with HerokuPostgreS UserDao  
  println("svc2 using Heroku PostgreSQL DI returns:"  
    + "\n      " + svc2.imp)  
}
```

Ausgabe:

```
svc using H2 DI returns:
```

```
  H2 Implementation
```

```
svc2 using Heroku PostgreSQL DI returns:
```

```
  HerokuPostgreS Dao Implementation
```